

SEMINAIRE UA DES 26 / 27 AOUT 2009

Compte rendu de la séance de travail consacrée à UA dans la FSU

Le fonctionnement d'UA fédéral

Présentation d'Elizabeth ; voir la note préparatoire.

On a frôlé l'explosion du courant à Perpignan mais certainement parce qu'on n'avait pas bien anticipé les choses. Décision de faire mieux vivre le débat au niveau national : rencontre des responsables nationaux UA des syndicats nationaux pour préparer les BDFN, même si ça ne suffit pas pour tout régler. Il y a une réelle volonté d'essayer de se mettre d'accord, même si elle se heurte aux mandats de chacun. UA SNES a fait beaucoup d'efforts pour parvenir à des accords, c'est son rôle.

UA FSU est aussi confronté aux problèmes d'actualité qu'il faut traiter en urgence, du coup les questions de fond sont trop négligées. Pour y remédier le secrétariat UA s'est réuni en journées entières pour traiter ces questions de fond, surtout cette année la question du fonctionnement de la FSU, en vue du congrès.

2 séminaires par an, difficiles à organiser, très peu de militants des sections académiques des syndicats y participent. C'est dommage.

La liste de diffusion UA FSU est trop peu utilisée.

La revue n'est pas encore assez diffusée mais elle s'améliore et elle peut être un bon outil.

Difficulté à passer du national au local : il y a peu de remontées des réunions locales d'UA.

Dans les nouveaux syndicats venus à la FSU, sans tendance, les votes UA sont souvent majoritaires.

Dans le débat¹ :

Il convient de souligner les progrès (revue ; fonctionnement entre syndicats nationaux UA ; conviction de la nécessité d'un travail fédéral UA). Il reste des difficultés réelles à faire vivre la tendance en FSU au niveau local.

Les critiques sur les séminaires nationaux ont pointé l'insuffisance de leur préparation et de l'information des militants sur les thèmes abordés et les débats, ainsi que la faiblesse d'UA FSU dans les départements et les régions.

Ce qu'est UA : c'est le courant syndical de la FSU. C'est cette caractéristique qui le rend attractif pour un certain nombre de militants des nouveaux syndicats. Mener le débat dans les instances FSU permet de faire progresser la tendance dans la fédération.

Le rôle d'UA devrait aussi être de permettre une meilleure anticipation des débats, tout particulièrement sur les questions d'avenir du syndicalisme.

Le mandatement dans le syndicat, c'est un point de départ. Pour construire une synthèse, il faut pouvoir évoluer. Échec de ce point de vue sur le dossier de la mastérisation.

Dans la préparation du congrès FSU, avoir des réunions UA pour préparer les congrès départementaux.

En guise de conclusion : organiser plutôt que de retarder le débat sur les questions problématiques.

Avenir du syndicalisme et direction de la fédération

Voir la note sur le syndicalisme.

Notre objectif reste celui de l'unification. Le congrès du SNES a validé une démarche. Nécessité pour la FSU de « bouger », de construire des initiatives. UA SNES a des responsabilités pour impulser le débat.

Comment les militants du SNES vont porter ce débat dans le congrès FSU ? Nécessité d'un engagement important des militants des S2. Séminaire programmé en novembre. On pourrait mettre en place un dispositif lettres flash pour rendre compte des débats en cours, donner les éclairages nécessaires.

On souhaite qu'il y ait des rencontres avec les autres organisations au niveau local.

Conception de la fédération : il faut y revenir après l'épisode mastérisation et l'offensive EE qui voudrait que le fédéral transcende les syndicats nationaux. Nous vivons effectivement un certain nombre de pb : qu'est-ce qui doit relever du fédéral ? Il faut rappeler l'histoire de la construction de la FSU. La FSU n'est pas une intersyndicale, la construction fédérale apporte plus d'efficacité. Faire vivre le pluralisme est une véritable richesse, de même que notre capacité à construire des synthèses. C'est ce qui a décidé des syndicats, qui ont quitté la CFDT, à nous rejoindre. La synthèse ne saurait être une addition des positions des syndicats

1 Recensement des points de vue exprimés par les différents intervenants.

nationaux mais une position qui prenne en compte les mandats des syndicats nationaux et ne viennent pas en contradiction avec ces mandats. Rappel des principes de fonctionnement dans la note : attachement à un syndicalisme de métiers.

Le compte-rendu d'une réunion UA FSU en juillet, sur la question de la direction de la FSU a été diffusé parmi les documents préparatoires. Trois pistes sont recensées : un SG et des adjoints (mais on bute sur leur nombre), un seul adjoint hors EN (trouver une personne qui fasse accord), un secrétariat élargi. La problématique (place d'EE) va revenir avec le départ de Gérard : nécessité de renforcer la direction, d'avoir davantage de camarades aptes à représenter la FSU. L'hypothèse du secrétariat élargi semble la plus crédible. Elle pose toute une série de questions ; quelle relation des secrétaires avec les secteurs ? avec les syndicats nationaux (délégations internes et externes).

Qu'attend-on de secrétaires adjoints ? qu'est ce qu'une FSU plus fonctionnelle ?

Dans le débat.

Sur l'avenir du syndicalisme. Affirmer qu'il s'agit d'engager un processus, et traduire dans les faits la volonté de mener le débat avec les syndiqués et les salariés, pour que le processus se construise avec eux. Dans l'US, clarifier notre mandat, poser les termes du débat. Programmer des réunions.

Suivre les débats autour de nous. Les confédérations vont être confrontées au vote des salariés, cela va provoquer un mouvement.

Le congrès de la FSU doit aboutir à des pistes, pas à des décisions tranchées de rapprochement. La manière dont les choses ont été dites dans le congrès du SNES, avec toutes les nuances, devrait pouvoir convenir. Conserver le repère d'un syndicalisme majoritaire.

Sur la direction de la FSU.

Accord sur le besoin d'une évolution. Débat sur les solutions :

Il y a des attentes. L'existant n'est pas satisfaisant, en particulier on repère une difficulté sur le lien des secteurs avec le BDFN, les camarades EE des collectifs d'animation y siègent mais pas ceux du SNES. Le prochain SG ne sera pas issu du SNES et Bernadette souhaite être entourée. Il faudra trouver un compromis, car le mandat du SNES (1 SG et 2 SGA) ne rassemble pas. Le SNES doit contribuer à l'émergence d'une solution, ce serait problématique qu'il soit perçu comme responsable d'un blocage.

Aucune des 3 pistes proposées n'est satisfaisante ; travailler l'hypothèse d'un élargissement du secrétariat avec rôle d'impulser le travail des secteurs et la réflexion sur les champs qui ne se réduisent pas à des questions de compétence particulière d'un syndicat ; il faut une aide matérielle au fonctionnement de la fédération, mais qui mandate les secrétaires nationaux qui ne représentent pas leur syndicat ? Plus généralement, la solution à élaborer doit respecter le vote des syndiqués.

Conserver les équilibres politiques de fonctionnement tout en les faisant évoluer, en particulier avec les syndicats hors EN. EE n'est pas la seule donnée du système.

Elargir le secrétariat tout en conservant les principes actuels pour les délégations.

Garder un porte parole unique.

Les syndicats doivent dégager des militants qui travaillent les dossiers. Le principe de rotation des mandats (EE, Snuipp) créent des difficultés de ce point de vue.

EE dépose une nouvelle fois les mêmes propositions d'évolution des statuts, qui s'opposent aux principes de fonctionnement adoptés à la fondation de la FSU.

Conclusions de Frédérique

Le vote des congrès départementaux sera important.

→ Nécessité d'une implication très forte des militants du SNES.

→ Se donner des outils concrets pour mener le débat (US, lettre flash UA, programmer des réunions).

→ Approfondir dans les prochaines semaines la question de la direction de la FSU : l'élargissement du secrétariat ne résout pas la question de la représentation. Réfléchir aux fonctions que l'on donne au secrétariat, à l'exécutif par rapport au délibératif. Comment les secteurs pourront ils donner les outils nécessaires à la SG ?